

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе
21.05.04 Горное дело,
Горные машины и оборудование.

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса было опрошено 8 человек, среди которых 3 респондента женского пола и 5 – мужского.

В анкете представлено 25 вопросов. Возраст респондентов от 18 до 30 лет. Из них 2 работающих и 6 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 3 снимают жилье, 3 проживают в общежитии, 1 проживает с родителями, 1 имеет своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,25 (75,00 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	3,00 (75,00 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,00 (66,67 %) Частичная удовлетворенность
4.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,50 (83,33 %) Частичная удовлетворенность
5.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,67 (55,56 %) Низкая удовлетворенность
6.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,63 (87,75 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
7.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,88 (71,88 %) Частичная удовлетворенность
8.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,25 (65,00 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.

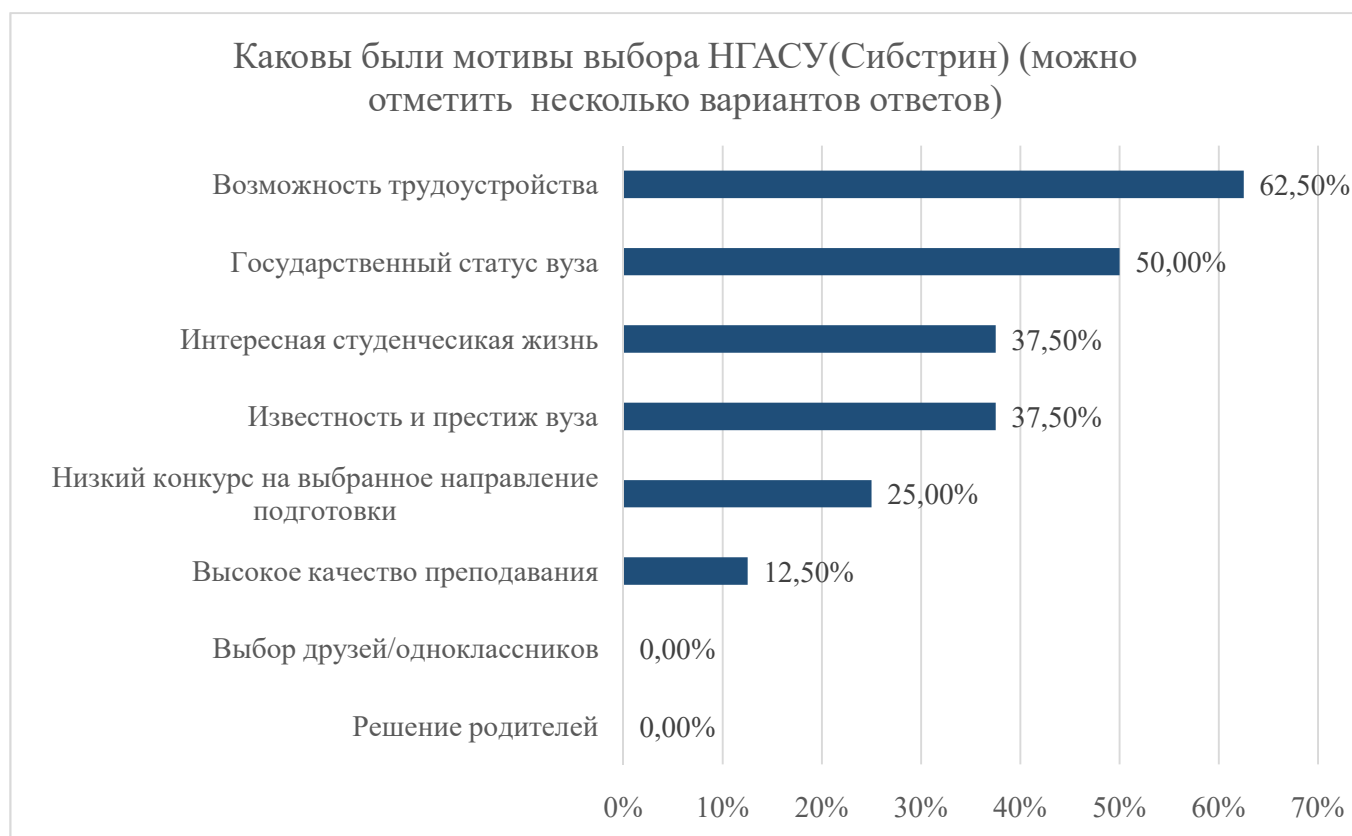


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 62,50 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, для 50,00 % – государственный статус ВУЗа, для

37,50 % – интересная студенческая жизнь, для 37,50 % – известность и престиж ВУЗа, для 25,00 % – низкий конкурс на выбранное направление и для 12,50 % – высокое качество преподавания.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).

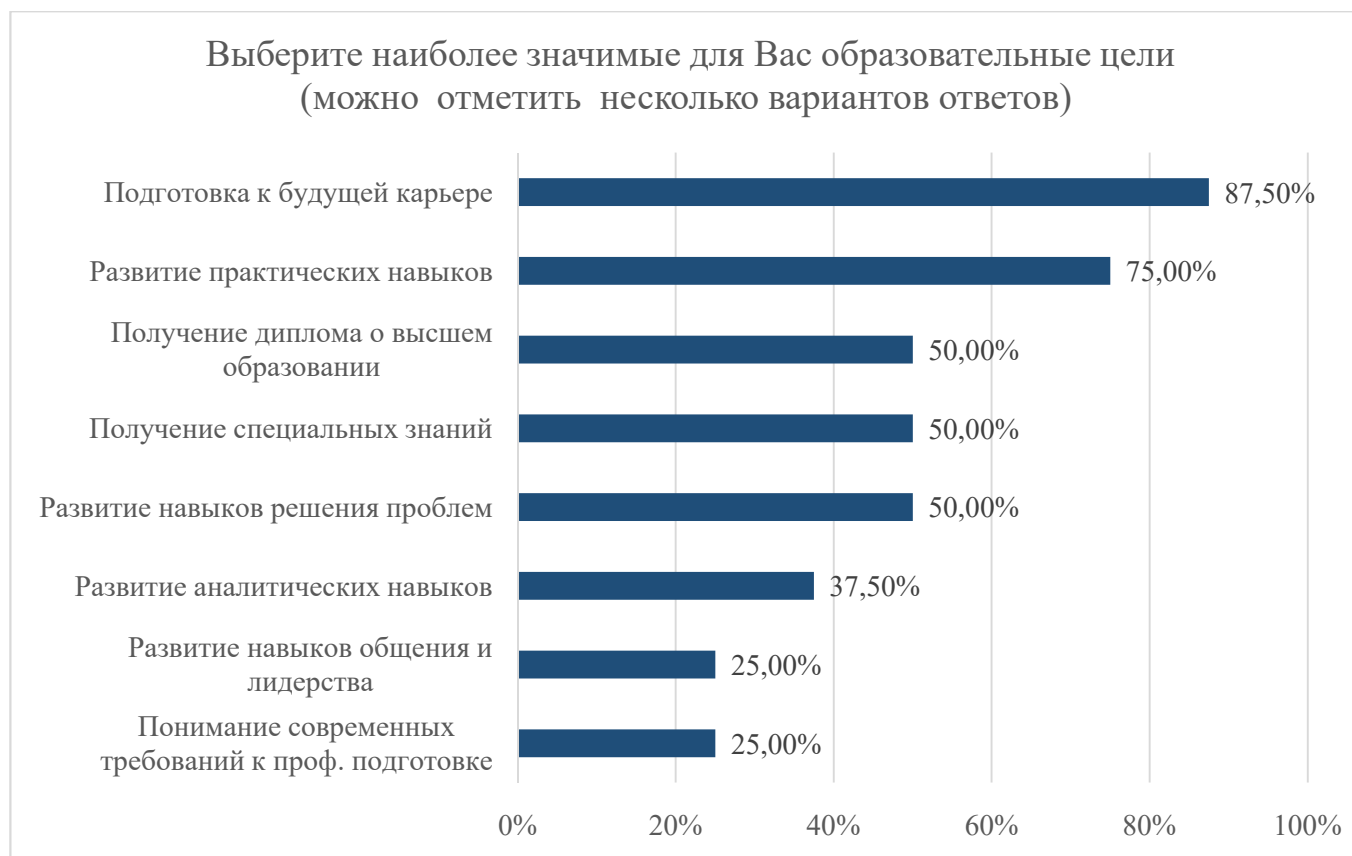


Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 87,50 % считают наиболее важной образовательной целью подготовку к будущей карьере, 75,00 % – развитие практических навыков, 50,00 % – получение диплома о высшем образовании, 50,00 % – получение специальных знаний, 50,00 % – развитие навыков решения проблем, 37,50 % – развитие аналитических навыков, 25,00 % – развитие навыков общения и лидерства, 25,00 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 50,00 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 12,50 % сомневаются в правильности выбора, 12,50 % уверены в правильности своего выбора и 25,00 % – еще не задумывались о профессиональной деятельности и сомневаются в правильности выбора.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 75,00 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 75,00 % – лабораторные работы, 75,00 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 25,00 % – курсовые и дипломные работы, 25,00 % – семинарские занятия, 25,00 % – традиционные лекции, 12,50 % – самостоятельная работа студентов.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 50,00 % не понятны критерии оценки, 25,00 % считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 25,00 % респондентов считают, что компьютерное тестирование более эффективно.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: у 100 % практика ещё не проводилась.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

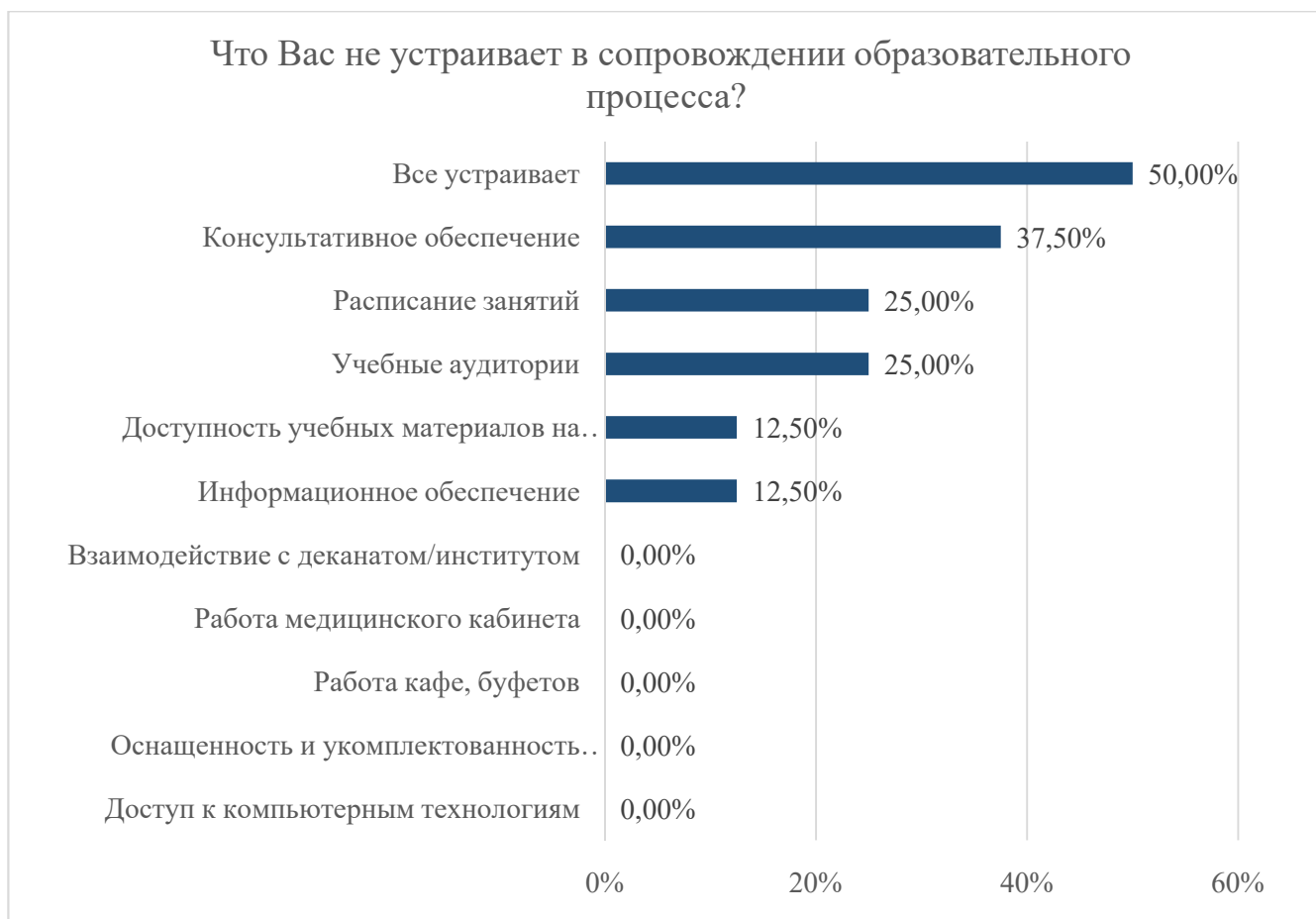


Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 50,00 % все устраивает, 37,50 % не устраивает консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 25,50 % – расписание занятий, 25,00 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 12,50 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 12,50 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях).

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).

Из рисунка 8 наблюдаем, что 50,00 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 25,00 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 12,50 % – ясное, доступное изложение материала лекций и 12,50 % считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

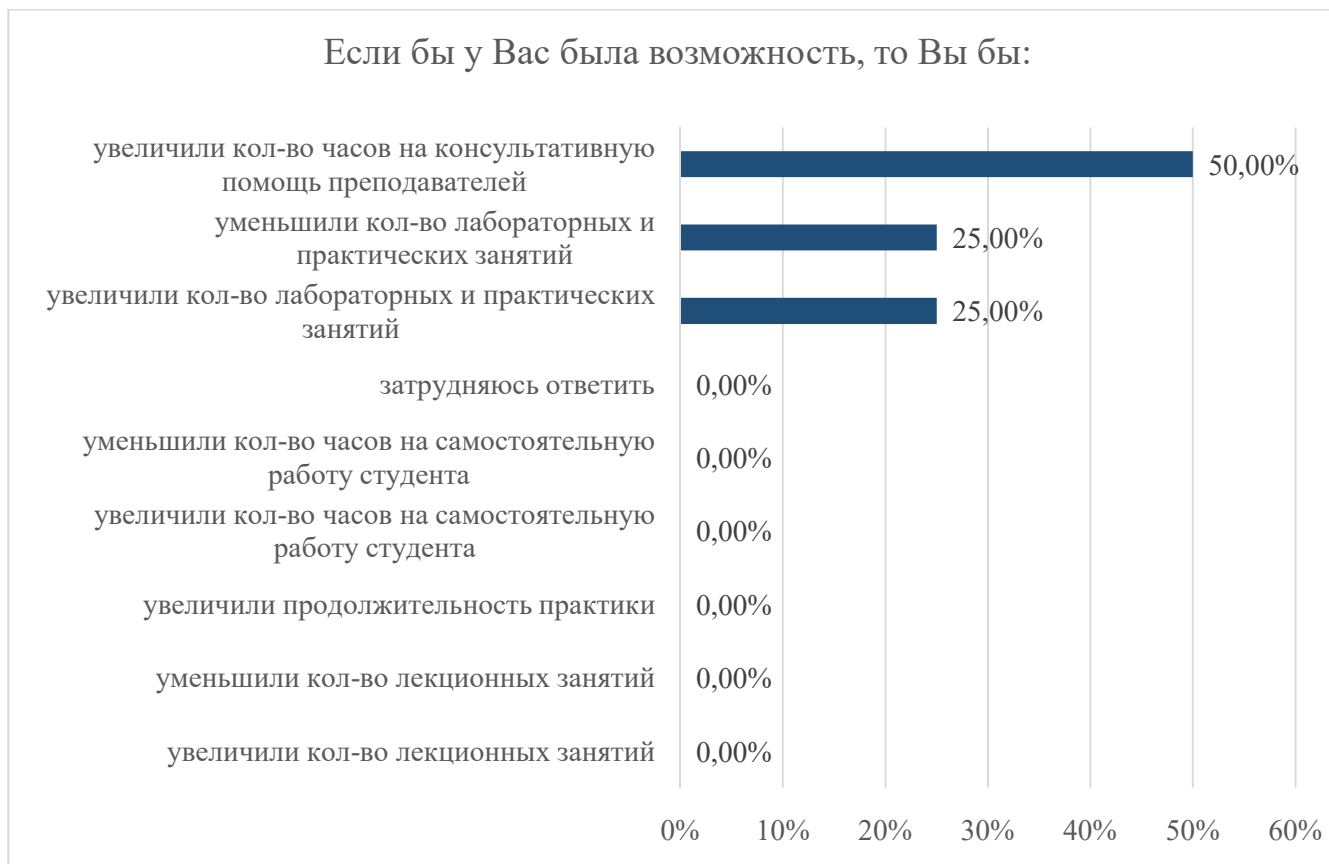


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 50,00 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 25,00 % уменьшили количество лабораторных и практических занятий, 25,00 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 50,00 % респондентов участвуют в работе кружков, секций по интересам, 37,50 % – в спортивных мероприятиях, 25,00 % – в творческих клубах-студиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 37,50 % не остается свободного времени, 25,00 % респондентов появилась хроническая усталость, 12,50 % потеряли интерес к учебе и 25,00 % отмечают, что негативных последствий нет.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 50,00 % пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, 12,50 % пропускают от 50 % до 75 % занятий, и 37,50 % не пропускают занятия по неважной причине.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).

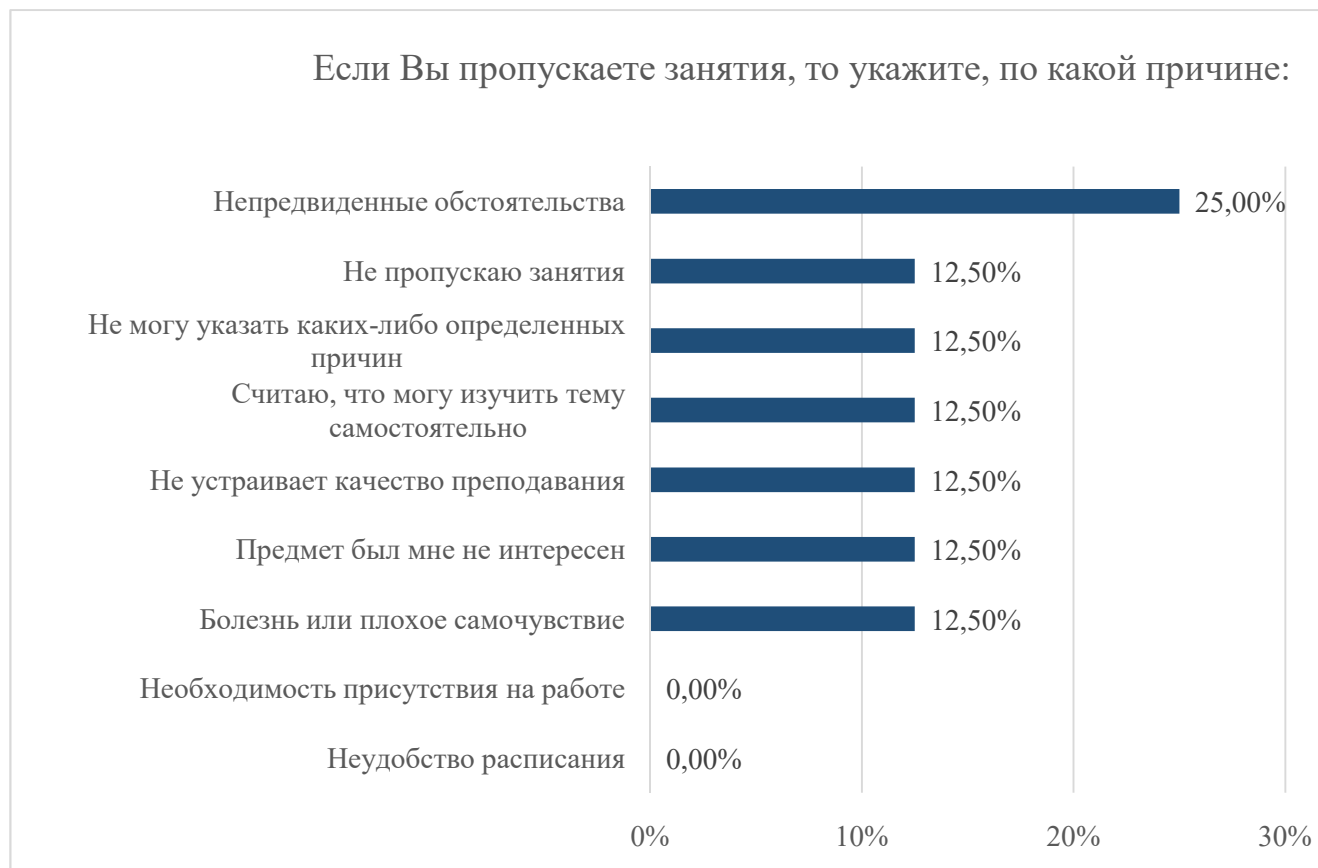


Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 25,00 % пропускают занятия по причине непредвиденных обстоятельств, 12,50 % не могут указать конкретных причин, 12,50 % считают, что могут изучить тему самостоятельно, 12,50 % не устраивает качество преподавания, 12,50 % – по причине отсутствия интереса к предмету, 12,50 % – по причине болезни или плохого самочувствия, 12,50 % не могут указать конкретных причин и 12,50 % не пропускают занятия.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства.

2. Самой значимой образовательной целью является подготовка к будущей карьере, самой незначимой – понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. Большинство опрошенных имеют очень смутное представление о выбранной профессии, наименьшая доля респондентов уверены в правильности своего выбора.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика. Самостоятельная работа студентов способствует этому в наименьшей степени.

5. Значительной части респондентов не понятны критерии оценки, одинаковое количество студентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная и что компьютерное тестирование более эффективно.

6. У большей части студентов практика ещё не проводилась. Среди оставшейся части студентов есть как довольные, так и не довольные практикой.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе является консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем).

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является ясное, доступное изложение материала лекций. Меньшинство считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества часов на консультативную помощь преподавателей. Самой непопулярной – уменьшение количества лабораторных и практических занятий, а также увеличение количества лабораторных и практических занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие в работе кружков, секций по интересам, самым не популярным – участие в творческих клубах-студиях.

11. Большинство опрошенных отмечают недостаток свободного времени как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных выделяют потерю интереса к учёбе.

12. Половина опрошенных студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине, наименьшая часть пропускают от 50 % до 75 % занятий.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий являются непредвиденные обстоятельства, самыми непопулярными причинами являются отсутствия интереса к предмету, недовольство качеством преподавания, болезнь или плохое самочувствие и вера в то, что могут изучить тему самостоятельно и неудобство расписания.